



# Два разных музея...

1.

Научного сотрудника Вольского краеведческого музея Павла Сергеевича Козлова знают все. Если вы впервые попадете в Вольск и захотите познакомиться с культурной жизнью города, вам немедленно скажут:

— Идите сначала в наш музей. Наш Павел Сергеевич вам покажет и расскажет много интересного.

Мы послушались совета.

— Рад гостям. С чего прикажете начать? — приветливо спрашивает Павел Сергеевич.

Мы обходим просторные, светлые комнаты. Здесь множество ценных экспонатов. Все говорят не только об огромном опыте работников музея, но и об их любви к делу. Экспонаты расположены с большим вкусом. Тщательно написаны пояснительные таблички.

В недрах Саратовской области скрыты мощные залежи полезных ископаемых. Одни из них хорошо изучены и успешно используются в народном хозяйстве, другие ждут исследования и применения. На чебодырных просторах степей, лугов, в лесах и водоемах процветают сотни видов ценных растений: лекарственных, дубильных, эфиро-масличных, каучукосодержащих и других.

Обо всем этом выразительно рассказывают экспонаты музея.

Трудно переоценить просветительную и пропагандистскую роль музея.

— Я не представляю себе жизни без музея так же, как не мыслю существования музея вне жизни, — говорит Павел Сергеевич Козлов, тридцать лет работающий в музее.

Тесная связь работников музея с промышленными предприятиями, школами, вузами, сельхозами и колхозами, с общественными организациями обесценивает музейную популярность.

Разносторонняя работа музея.

В музее составлен первый по времени систематический список позвоночных животных северных районов Саратовской области. Выясено географическое распространение многих видов животных. Собранный материал по биологии и природо-хозяйственному значению промысловых животных, птиц и вредителей сельского хозяйства.

По инициативе П. Козлова в 1937 году в области началась эксплуатация каучуконосных бересклетов.

Сотрудники музея прочли сотни лекций по вопросам естествознания, о сооружении гидроэлектростанций на Волге и связанных с этим изменениях в местной природе, о природных богатствах области.

А какую огромную и полезную работу проводит отдел геологии! Вольск — город цемента. Этим, собственно, определила свою главную задачу Мария Никитична Матесова, научный сотрудник музея. Для великих строек коммунизма на Волге нужны стойкие цементы, способные противостоять воздействию солей, растворенных в речных и морских водах. Мария Никитична, исследуя местные грунты и залежи, нашла камень, содержащий большое количество кремнекислоты. Это — ценнейшая

«Музей — это жизнь» — так называлась корреспонденция писателя В. Шишковского, опубликованная в № 1 журнала «Литературная газета» за 1950 год. В корреспонденции говорилось о том, что некоторые музеи Ярославля оторваны от жизни, их экспозиции скучны, устарели, плохо связаны с потребностями народного хозяйства и культуры.

Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР признал тогда критику правильной и сообщил редакции, что принимаются меры для улучшения работы музея.

С тех пор прошло более полугода.

На примере Таганрогского музея видно, что серьезные недостатки еще имеются в деятельности некоторых музеев.

составлять историю своего микрорайона. А работники музея стоят в стороне от всего этого, даже советами не помогут кружкам.

Когда я попытался выяснить, почему же так запущена работа со школьниками, директор музея тов. Хижник и старший научный сотрудник тов. Руга объяснили:

— Органы народного образования, директора школ и педагоги недооценивают музей.

У Таганрога — большое революционное прошлое. Город и его окрестности богаты историческими памятниками. О борьбе таганрогского пролетариата с царским самодержавием писали до революции не раз большевистские газеты. Советские люди превратили некогда захолустный Таганрог в один из крупнейших индустриальных центров Северного Кавказа. Таганрогские машиностроители, котельщики, металлурги, железнодорожники, кожевенники и рыбаки своим стахановским трудом прославили родной город. Лучшие из них удостоены высокого звания лауреатов Сталинских премий. Обо всем этом в той или иной мере рассказывают материалы краеведческого музея. Несмотря на свои 67 лет, она всегда участвует, исследует грунты, дает заключения и геологические характеристики площадок под новостройки...

С любовью и гордостью говорят в Вольске:

— Паш музей!

В. БЕРЕЗНЯЧЕНКО,  
соб. корр. «Литературной газеты»  
ВОЛЬСК

2.

Несколько десятков лет существует краеведческий музей в Таганроге; его основателем заложил Антон Павлович Чехов.

После Октябрьской революции музею отвели лучшее в городе здание, его фонды пополнились реальными документами и материалами, богатыми коллекциями. Государство отпустило средства на научно-исследовательскую краеведческую работу и лекционную пропаганду. Музей стал одним из любимых культурно-просветительных учреждений города. Когда в годы Великой Отечественной войны Таганрог был освобожден от фашистских оккупантов, коллективы промышленных предприятий приняли активное участие в восстановлении музея, помогали пополнить его коллекции новыми экспонатами.

А теперь Таганрогский краеведческий музей захирел, оказался в стороне от кипучей жизни города.

Музей растерял свои былье связи с учеными заведениями. Его работники — редкие гости в школах. Можно подумать, что они считают своей задачей только коллекционировать материалы. Школьный ученый план предусматривает специальные уроки в классной комиване музея. Но в минувшем году таких уроков было только 15.

Почти в каждой школе есть краеведческие кружки, каждое лето дети отправляются на экскурсии по историческим местам. В некоторых школах под руководством педагогов дети начали с увлечением

— Плохо работает наш музей, его работники превратились в хранилище ценностей, не проявляют инициативы, отвечаются от школ и лекционных организаций.

Все это верно. Но кто же должен заниматься им? Чтобы его бояться, отвешивать уроки в классной комиване музея. Но в минувшем году таких уроков было только 15.

В Таганроге на эти вопросы ответа не услышала.

В. ПОНЕДЕЛЬНИК,  
соб. корр. «Литературной газеты»  
ТАГАНРОГ

## Театр 40.000 актеров

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). 650 зрителей разместились в партере, на балконах, в ложах. Зал — в бархате и лепных украшениях. Мы — в Ленинградском театре народного творчества, отыгравшемся в канун майского праздника.

Особенности этого театра в том, что в нем нет актеров-профессионалов; здесь играют стахановцы предприятий, инженеры, учителя, библиотекари, медицинские работники, служащие. Лучшие участники коллектива художественной самодеятельности

ноты (их насчитываются в Ленинграде до 1.500) будут выступать на сцене этого театра.

Драматический кружок фабрики «Свет» покажет «Калинову рощу». А. Корнейчука; театральный коллектив профсоюза работников госуправлений — «Б. Лавренева „Голос Америки“; студенты Ленинградского университета — «Ревизора» Н. Гоголя; участники самодеятельности завода «Электросила» — «На дне» М. Горького и «Правда хорошо, а лучше лучше» А. Островского.

На сцене Театра народного творчества смогут показать свое мастерство многочисленные театральные ансамбли, хоры, оркестры, певческие, чтеческие... У этого театра около сорока тысяч актеров, и число их все время увеличивается, ибо день ото дня художественная самодеятельность пополняется новыми дарованиями из народа.

В своем театре участники художественной самодеятельности будут встречаться с профессиональными мастерами искусства.

При театре откроется лекторий.

На сцене Театра народного творчества не стоит и не может стоять в стороне от практического решения главных идейных и организационных вопросов советской педагогической науки, в создании которой такая большая роль принадлежит А. С. Макаренко.

Страна только побывает на районных учительских совещаниях, которые стали традицией в жизни каждого педагога, чтобы убедиться, что вопросы, выдвигаемые на этих совещаниях в докладах и презентациях, — это эта же борьба работы, которая ведется по всей нашей стране. Огромные скорости, поточное производство, телевидение, радиовещание и т. д. — все это предъявляет такие требования к знаниям, дисциплинированности, точности, аккуратности, культуре выпускника школы, к его организаторским навыкам и политической сознательности, каких не знали годы героев «Педагогической поэмы». И когда советские педагоги, как рекомендовал А. С. Макаренко, задаются вопросом о «проектовании личности», которую они должны воспитывать, они, естественно, не могут пройти мимо этой изменяющейся обстановки.

Таким образом, сама по себе постановка вопроса тов. Вигдоровой кажется мне ложной и неподходящей. Говорить та же о художественном наследии Макаренко, значит, конечно же, ставить этот вопрос вверх ногами.

Тов. Вигдорова отыгрывает А. С. Макаренко от советской педагогической науки, ставит ее над наукой. Вот эта ложная позиция тов. Вигдоровой и приводит ее в дальнейшем к ошибочному толкованию учения А. С. Макаренко, к неправильным, недальновидным выводам о том, что молодые учителя не подготовлены к практической и теоретической деятельности якобы потому, что не знают Макаренко, к ложным советам о применении «методов» Макаренко, обличенным в адрес школы.

Нельзя не согласиться с профессором П. Шимоньевым («Литературная газета», № 38 за 1951 г.), который считает некоторые «советы» тов. Вигдоровой (записи наставления, преобразование пустыни) тыльными.

Именно эти «советы», из сущности которых я не останавливаюсь (об этом уже говорил в своей статье профессор П. Шимоньев), убеждают меня не в том, что советская школа находится в отрыве от педагогической науки, как думает Ф. Вигдорова, а в том, что сама Ф. Вигдорова, когда, когда учительница Рязанова, когда, когда учительница Рязанова вместе со своими первоклассниками ходят вечерами к залу смотреть, как зажигаются звезды на цепях.

Поэтому, когда учительница Рязанова говорит, что ее учили в детском доме, то я считаю, что это единственный педагогический наставник.

Можно ли при этих условиях говорить о том, что именем А. С. Макаренко не проводятся в жизни школы, как говорят об этом Ф. Вигдорова в своей статье «Педагогическое наследство»? («Литературная газета», № 122 и 123 за 1950 г.)

Можно ли предполагать, что педагогическая практика наших школ не основана

на принципе — «как можно больше тре-

бования к человеку, и как можно больше уважения к нему» — тогда как это один из основных принципов советского гуманистического образования.

В период обсуждения вопросов исполь-

зования педагогического наследия А. С. Макаренко,

1. Научный сотрудник Вольского краеведческого музея Павел Сергеевич Козлов знает все. Если вы впервые попадете в Вольск и захотите познакомиться с культурной жизнью города, вам немедленно скажут:

— Идите сначала в наш музей. Наш Павел Сергеевич вам покажет и расскажет много интересного.

Мы послушались совета.

— Рад гостям. С чего прикажете начать? — приветливо спрашивает Павел Сергеевич.

Мы обходим просторные, светлые ком-

наты. Здесь множество ценных экспонатов. Все говорят не только об огромном опыте работников музея, но и об их любви к делу. Экспонаты расположены с большим вкусом. Тщательно написаны пояснительные таблички.

Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР признал тогда критику правильной и сообщил редакции, что принимаются меры для улучшения работы музея.

С тех пор прошло более полугода.

На примере Таганрогского музея видно, что серьезные недостатки еще имеются в деятельности некоторых музеев.

«Музей — это жизнь» — так называлась корреспонденция писателя В. Шишковского, опубликованная в № 1 журнала «Литературная газета» за 1950 год. В корреспонденции говорилось о том, что некоторые музеи Ярославля оторваны от жизни, их экспозиции скучны, устарели, плохо связаны с потребностями народного хозяйства и культуры.

Когда я попытался выяснить, почему же так запущена работа со школьниками, директор музея тов. Хижник и старший научный сотрудник тов. Руга объяснили:

— Органы народного образования, директора школ и педагоги недооценивают музей.

У Таганрога — большое революционное прошлое. Город и его окрестности богаты историческими памятниками. О борьбе таганрогского пролетариата с царским самодержавием писали до революции не раз большевистские газеты. Советские люди превратили некогда захолустный Таганрог в один из крупнейших индустриальных центров Северного Кавказа. Таганрогские машиностроители, котельщики, металлурги, железнодорожники, кожевенники и рыбаки своим стахановским трудом прославили родной город. Лучшие из них удостоены высокого звания лауреатов Сталинских премий. Обо всем этом в той или иной мере рассказывают материалы краеведческого музея. Несмотря на свои 67 лет, она всегда участвует, исследует грунты, дает заключения и геологические характеристики площадок под новостройки...

С тех пор прошло более полугода.

На примере Таганрогского музея видно, что серьезные недостатки еще имеются в деятельности некоторых музеев.

— Музей — это жизнь» — так называлась корреспонденция писателя В. Шишковского, опубликованная в № 1 журнала «Литературная газета» за 1950 год. В корреспонденции говорилось о том, что некоторые музеи Ярославля оторваны от жизни, их экспозиции скучны, устарели, плохо связаны с потребностями народного хозяйства и культуры.

Когда я попытался выяснить, почему же так запущена работа со школьниками, директор музея тов. Хижник и старший научный сотрудник тов. Руга объяснили:

— Органы народного образования, директора школ и педагоги недооценивают музей.

У Таганрога — большое революционное прошлое. Город и его окрестности богаты историческими памятниками. О борьбе таганрогского пролетариата с царским самодержавием писали до революции не раз большевистские газеты. Советские люди превратили некогда захолустный Таганрог в один из крупнейших индустриальных центров Северного Кавказа. Таганрогские машиностроители, котельщики, металлурги, железнодорожники, кожевенники и рыбаки своим стахановским трудом прославили родной город. Лучшие из них удостоены высокого звания лауреатов Сталинских премий. Обо всем этом в той или иной мере рассказывают материалы краеведческого музея. Несмотря на свои 67 лет, она всегда участвует, исследует грунты, дает заключения и геологические характеристики площадок под новостройки...

С тех пор прошло более полугода.

На примере Таганрогского музея видно, что серьезные недостатки еще имеются в деятельности некоторых музеев.

— Музей — это жизнь» — так называлась корреспонденция писателя В. Шишковского, опубликованная в № 1 журнала «Литературная газета» за 1950 год. В корреспонденции говорилось о том, что некоторые музеи Ярославля оторваны от жизни, их экспозиции скучны, устарели, плохо связаны с потребностями народного хозяйства и культуры.

Когда я попытался выяснить, почему же так запущена работа со школьниками, директор музея тов. Хижник и старший научный сотрудник тов. Руга объяснили:



